

RIGENERARE COMUNITÀ, TERRITORI, ARCHITETTURE

Saint Marcel (AO)

27.10.2023

# L'unione fa la forza: soluzioni e strumenti associativi a supporto della gestione forestale

Francesco Loreggian, Dottorando Scuola LERH – Università di  
Padova

Prof. Davide Pettenella – Dip. TESAF, Università di Padova

Prof. Laura Secco – Dip. TESAF, Università di Padova

Dott. Mauro Masiero - – Dip. TESAF, Università di Padova

Dott. Nicola Andrighetto – Etifor srl Società Benefit



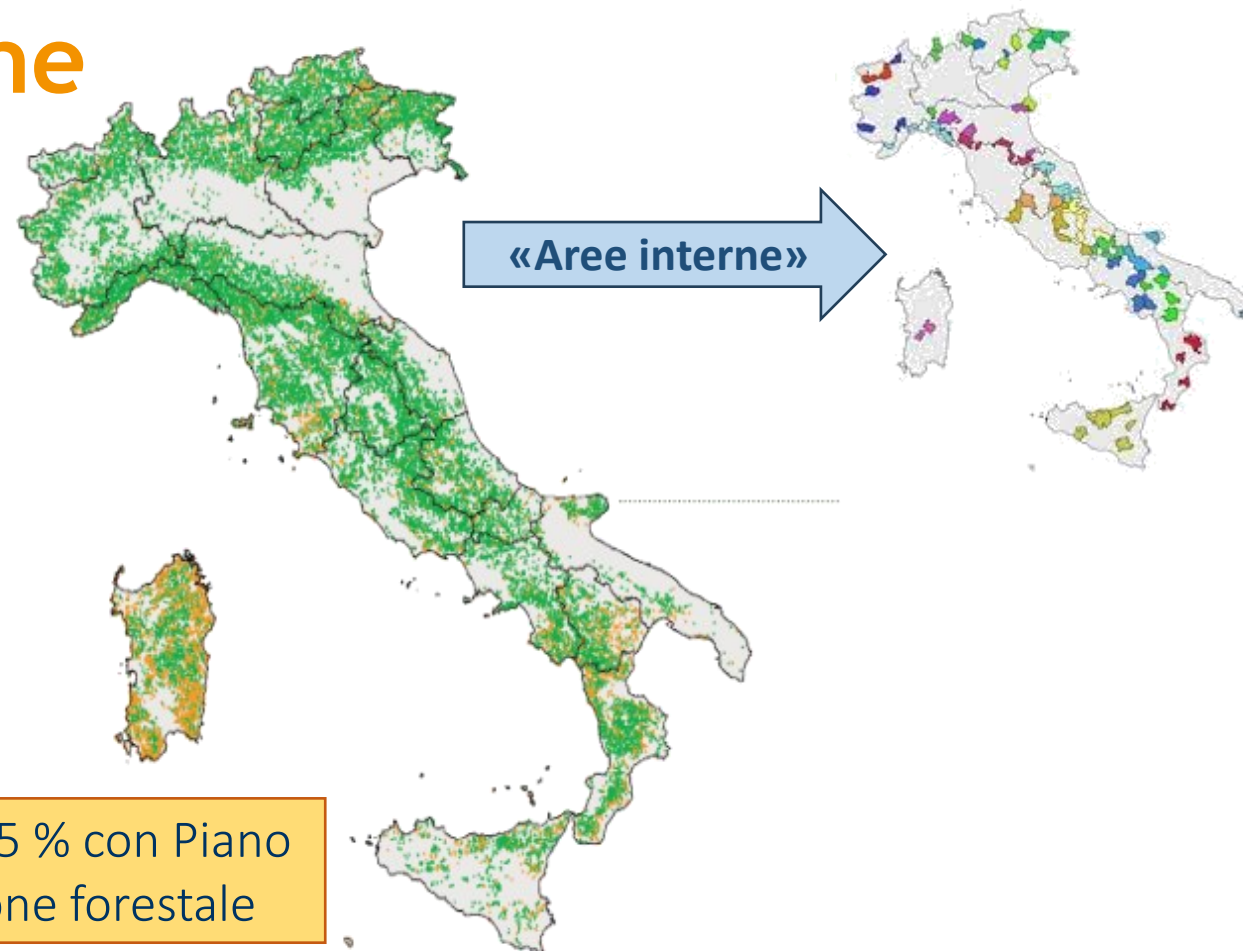
# Outline

- Introduzione e contesto (3-5)
- Obiettivi (6)
- Metodologia (7)
- Quadro concettuale e teorico (8)
- Risultati parte #1: abbandono della gestione forestale e politiche mirate (9-10)
- Risultati parte #2: caratterizzazione dei modelli organizzativi (11-24)
- Modelli organizzativi, servizi ecosistemici e filiere forestali (25-26)
- Conclusioni (27-29)

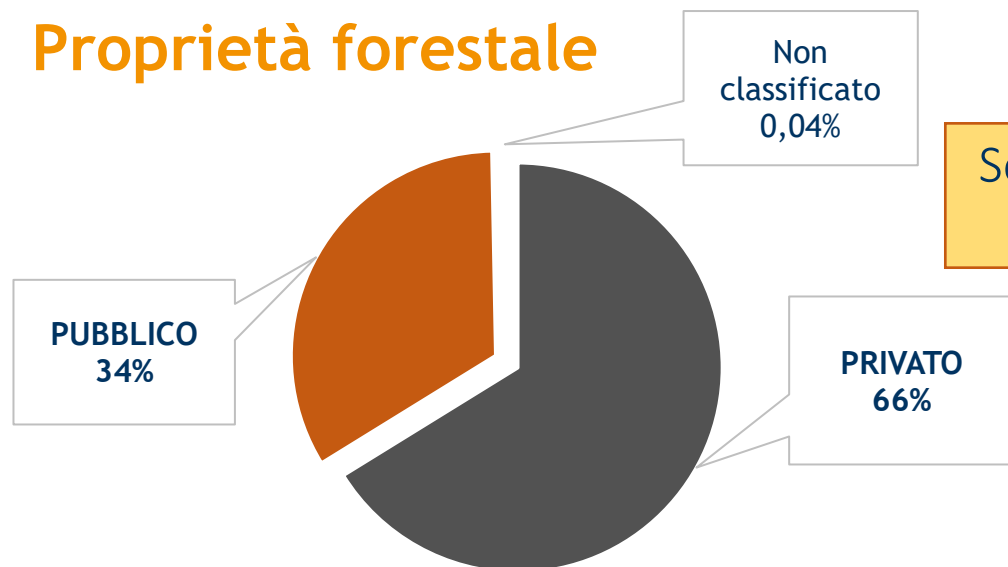


# Contesto: le foreste italiane

11,9 M ha → 36% del territorio  
65% sopra i 500 m s.l.m.  
+15% negli ultimi 35 anni, +70% dal 1936  
→ 80% del legno utilizzato in Italia proviene dall'estero), mentre 80% del legno tagliato in Italia è destinato alla combustione



## Proprietà forestale



Solo il 15,5 % con Piano di gestione forestale

≈ 90% piccoli proprietari (meno di 10 ettari)  
→ molti piccoli/micro pacchi = bassa redditività = molto difficile da gestire attivamente  
→ abbandono delle foreste private

# Introduzione e contesto



Il settore forestale europeo si trova ad affrontare nuove sfide economiche e sociali:

- ✓ Politiche dell'UE in materia di **riforestazione e rinaturalizzazione**
- ✓ **Cambiamento climatico**
- ✓ Mutata domanda di **protezione e servizi ambientali** dalla società (Kajanus et al., 2019; Stanišić et al., 2021; Zhang et al., 2021)

Maggiore entità dei rischi legati ai cambiamenti climatici (incendi boschivi, frane, ecc.) (Rodríguez Fernández-Blanco et al., 2022)



# Non solo foreste...

## Dinamiche demografiche e sociali nei territori montani

### Cambiamenti economici e sociali delle regioni «forestali»

→ zone ad alto sviluppo turistico e concentrazione di ricchezza Vs. aree rurali soggette a depressione socio-economica e dinamiche demografiche di spopolamento

→ Dinamica dei **nuovi montanari** (di ritorno o nuovi abitanti) (Corrado et al. 2014, Membretti e Viazzo 2017)

→ Cambiano gli interessi delle comunità locali nei confronti del valore delle foreste, in particolare cresce la **domanda di servizi ecosistemici** (EEA, 2015) diversi dal legname

→ C'è rinnovato **interesse per l'azione collettiva** bottom-up da parte di **cittadini interessati alla gestione locale delle risorse** (Bassi and Carestiato 2016)

Chi sono i nuovi attori? ...e come si relazionano con i protagonisti tradizionali?

**Rischio di TENSIONI vs. spinte per INNOVAZIONE**



# Motivazioni e Obiettivi della ricerca

La gestione forestale può migliorare la fornitura complessiva di servizi ecosistemici forestali e ridurre i rischi derivanti dai pericoli naturali (Romano, 2017; Chirici et al., 2019)

La frammentazione dei terreni forestali e la cattiva organizzazione della filiera sono tra le principali cause di abbandono dei terreni (Dir. Gen. Foreste MIPAAFT, 2017)



Associare i proprietari forestali può contribuire a contrastare l'abbandono dei terreni e incentivare la gestione attiva?



Necessità di comprendere meglio il tema dell'abbandono dei terreni



**Quali soluzioni per la gestione forestale associata?**



**Come implementare i diversi modelli e strumenti associativi?**

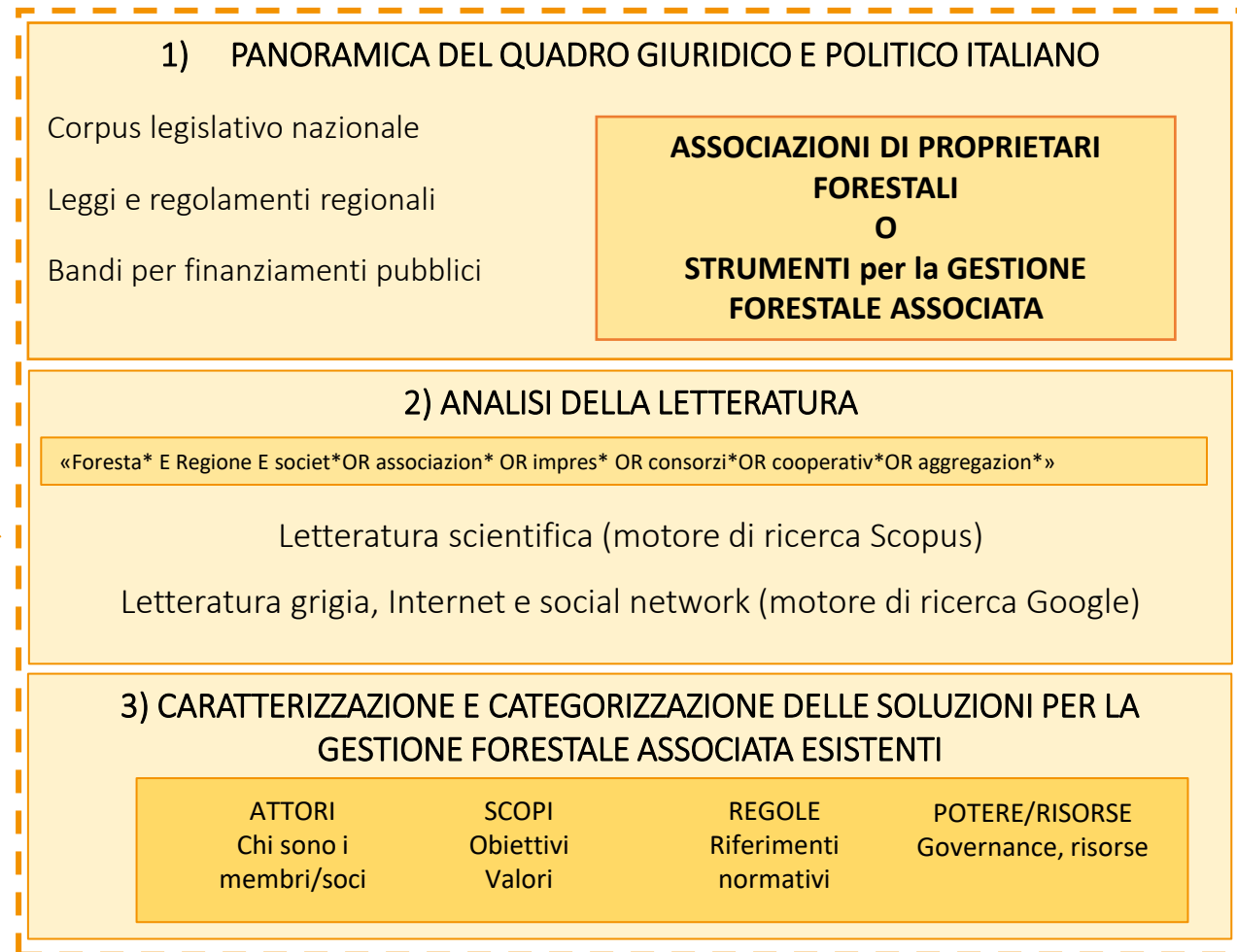
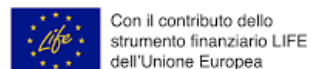
# Metodologia

2 (+1) parti, progettazione basata su metodi misti:

Analisi di dati statistici proxy provenienti da banche dati nazionali

Analisi delle politiche + revisione della letteratura (attraverso 3 fasi)

+ Lavoro su casi studio (in corso) con questionari e interviste su 30 casi di diverse associazioni forestali in Italia



# Quadro teorico e concettuale

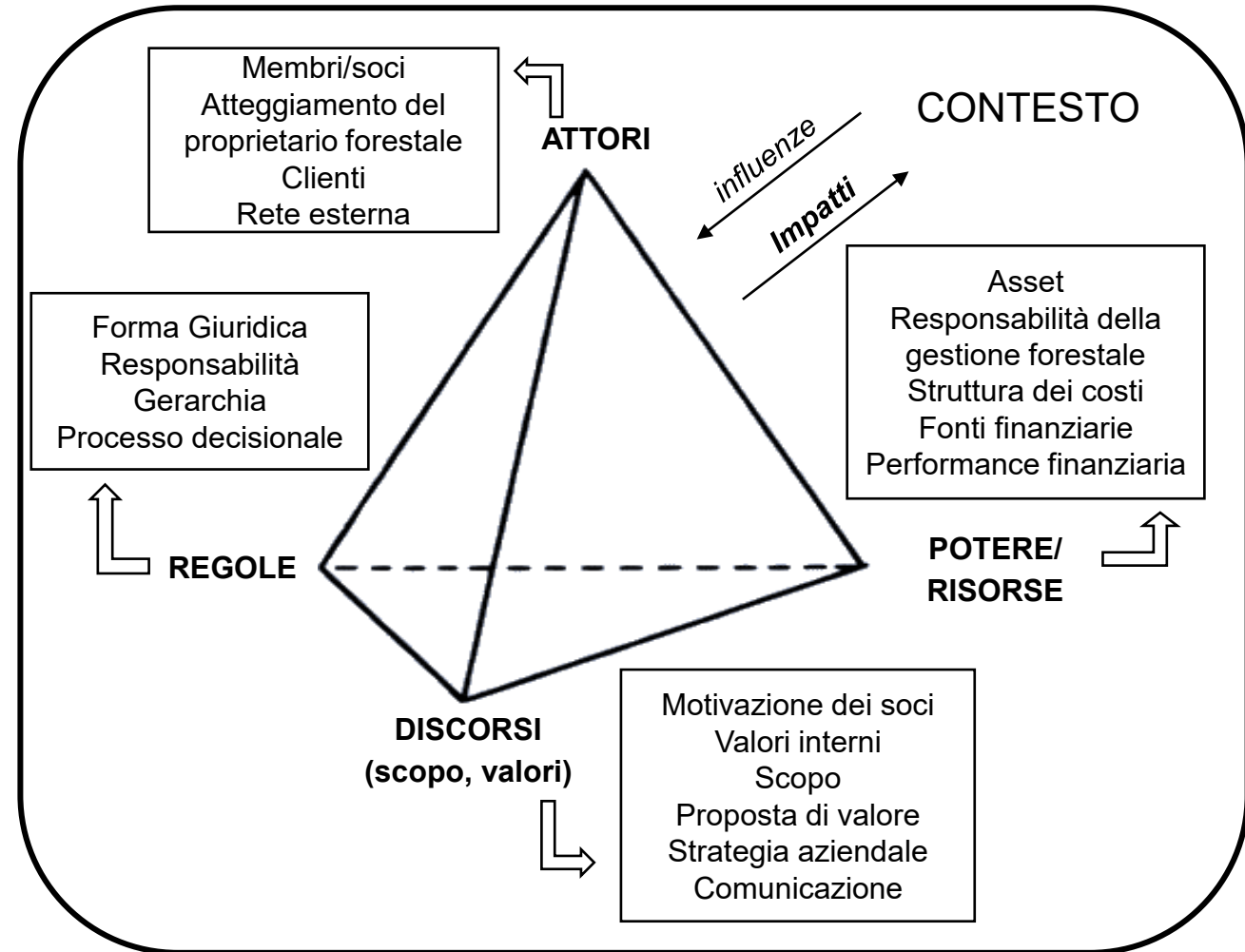
ASSOCIAZIONI DEI PROPRIETARI FORESTALI (FOA)

o STRUMENTI per la GESTIONE FORESTALE ASSOCIATA (AFMI)

...

→ **MODELLI ORGANIZZATIVI** = il modo in cui uno o più attori stabiliscono relazioni tra loro e con il contesto esterno, definiscono le regole e gestiscono le responsabilità e le risorse (potere), per raggiungere i loro scopi.

20 variabili raggruppate in 4 dimensioni chiave per descrivere e caratterizzare i modelli organizzativi.



(Fonte: Loreggian et al. 2023, modificato da Arts et al. 2003; Wiering & Arts, 2006)



# RISULTATI: Abbandono dei terreni – alcuni dati

Dal 1982 al 2020:

SAU (Superficie Agricola Utilizzata) 3,2 Mha  
mancanti

SAT (Superficie Agricola Totale) 5,9 Mha  
mancanti

WA (Aree boschive) diminuito di 2,75 Mha  
2,86 Mha di Aree Boschive all'interno di aziende  
agricole attive nel 2020  
(ISTAT, 2022. Censimento dell'agricoltura)

Dal 2006 al 2020

0,11 Mha di suolo naturale e  
seminaturale persi  
(ISPRA, 2022. Rapporto sul consumo di suolo)

8,95 milioni di ettari di foreste nel  
2015 (+ 46% rispetto al 1985)  
NESSUN intervento selvicolturale sul  
37,4% della superficie forestale  
15,5% con un piano di gestione  
forestale  
(Inventario forestale nazionale, 2020)

# Politiche nazionali e soluzioni normative

→ **Consorzi Forestali**

Legge “Serpieri” - RD n.3267/1923

RDP 2000-2006

→ **Associazioni forestali**

New Forest Law - DL n.34/2018

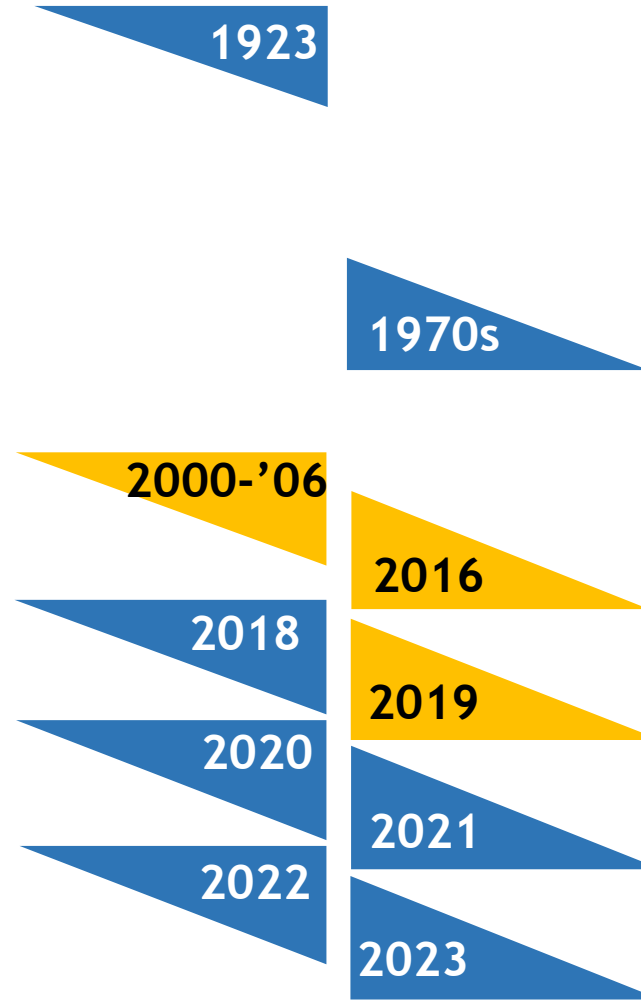
→ “gestione forestale in forma associata”...

DM n.13329 del 22/04/2020

→ Bando per forme associative o consortili per la gestione

**Strategia Forestale Nazionale**

Promuove associazione di proprietari e forme di integrazione pubblico-privato per la gestione forestale



L. n.281/1970 and L. n.382/1975

→ **Decentralizzazione amministrativa**

LR Piemonte 21/2016

LR Lombardia 9/2019

→ **Associazioni Fondiarie**

LR Toscana 11/2018

→ **Comunità del Bosco**

DL n.77/2021

→ **Accordi di Foresta**

DM n.48567 del 31/01/2023

→ Bando per i **Contratti di filiera** nel settore forestale

# Identificazione e categorizzazione

delle soluzioni per aggregare e rafforzare l'offerta di prodotti forestali

## Soluzioni istituzionali (FOAs)

- Consorzi (pubblici, privati e misti, ...)
- Associazioni (forestali, fondiari, ecc.)
- (Comunità del bosco, Foreste modello)
- **Cooperative**
- Cooperative di comunità
- Fondazioni
- Condomini forestali
- ...

## Soluzioni contrattuali (FMAs)

- Reti d'impresa
- Accordi di foresta
- Contratti di filiera (← Accordi di filiera)
- Contratti di vendita pluriannuali
- Contratti di concessione
- Contratti di vendita di soprassuoli immaturi
- *Contratti di foresta (≅ Accordo di programma)*
- ...

# Consorzi forestali

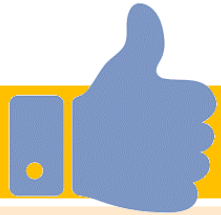
## un modello organizzativo tradizionale a carattere imprenditoriale

<b>TIPOLOGIA</b>	È prima di tutto un <b>CONTRATTO</b> , che può diventare <b>IMPRESA</b>
SOCI	imprese e/o enti pubblici
PROPRIETÀ FORESTALE	Proprietari soci (Comuni, aziende agricole), oppure affidata con contratti di concessione
ATTIVITA' prevalenti	Gestione delle foreste e/o Attività selvicolturali e servizi accessori
SERVIZI ECOSISTEMICI	Produzione legno, «gestione del territorio», turismo ove rilevante
SCOPO	Gestire le foreste e il territorio riducendo i costi grazie a economie di scala e alla concentrazione di competenze e capacità organizzativa
VALORI	«Manutenzione del territorio», Sostenibilità
INQUADR. LEGALE	Codice Civile (artt. 2602-2616) + vecchia Legge Forestale (RD 3267/1923) + statuto
RESPONSABILITÀ	Limitata
ORGANIZZAZIONE INT.	gerarchica, verticale
BUSINESS e FINANZIAMENTO	Modello economico/finanziario solido, basato su vendite + progetti su fondi pubblici (Regione/PSR, UE)



# Consorzi forestali

Applicazioni diverse in base alla composizione e alle scelte dei soci



## PUNTI DI FORZA

Soluzione «imprenditoriale», adatta per svolgimento di **attività commerciale** ed **esecuzione lavori**

**Ottimizzazione dei costi**

**Attivazione di servizi e di opportunità** improbabili per i singoli soci (problema costi)



## CRITICITÀ

Non chiaro né uniforme inquadramento come **ORGANISMI DI DIRITTO PUBBLICO**, quando i soci sono (anche) enti pubblici

In alcuni casi, forte **dipendenza da finanziamento pubblico**

**Strutture organizzative complesse**

**INTEGRAZIONE** con altri strumenti: I consorzi possono sottoscrivere **Accordi di foresta**, aderire a **Reti di imprese**, ad altri **Consorzi**, ad **Associazioni** e a **Società di capitali**.

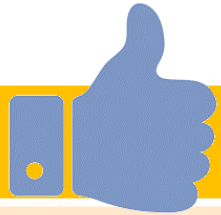
# Associazioni di proprietari forestali

## un modello organizzativo frutto di innovazione istituzionale

<b>TIPOLOGIA</b>	ASFO, Associazioni forestali, Comunità del bosco, Foreste modello... = <b>ASSOCIAZIONI</b>
SOCI	Privati cittadini, enti pubblici, imprese, altre associazioni
PROPRIETÀ FORESTALE	Proprietari soci (Privati, Comuni, aziende agricole) → i terreni vengono affidati all'associazione, per statuto o attraverso contratti. <b>NO ALIENAZIONE</b> della proprietà
ATTIVITA' prevalenti	Gestione dei terreni, ripristino colturale e/o paesaggistico, interventi per sicurezza
SERVIZI ECOSISTEMICI	«Gestione del territorio», piccole produzioni agro-pastorali, piccole produzioni di legname
SCOPO	Aggregare soggetti proprietari di terreni che altrimenti avrebbero modesto o nullo interesse alla gestione attiva e/o scarse capacità di accesso a opportunità di sviluppo
VALORI	Solidarietà, «Manutenzione del territorio», Sostenibilità
INQUADR. LEGALE	Costituzione (art.18) + Codice Civile (artt.14-42 bis) + Codice del Terzo Settore + statuto + Norme regionali
RESPONSABILITÀ	Illimitata (nelle Ass. non riconosciute) o Limitata (per Ass. riconosciute)
ORGANIZZAZIONE INT.	Orizzontale democratica, eventualmente (ma raramente) gerarchica
BUSINESS e FINANZIAMENTO	Modello economico/finanziario precario, basato su contributi pubblici + progetti su fondi pubblici (Regione/PSR, UE) + quote sociali

# Associazioni di proprietari forestali

## Moltitudine di Applicazioni a carattere regionale e locale



### PUNTI DI FORZA

Governance democratica e aperta

Capacità di **coinvolgimento di piccoli e grandi proprietari** insieme

**Costi fissi molto bassi**

**Attivazione di servizi e di opportunità** impossibili per i singoli soci (problema costi)

**Incubatori di innovazione** e sperimentazione



### CRITICITÀ

Rischio **elevata responsabilità personale** del presidente

Forte **dipendenza da finanziamento pubblico**

**Inadatte a sviluppare business**

Spesso aggregano superfici complessivamente molto piccole (→ **grande sforzo per un piccolo risultato**)

**Governance** impegnativa e difficilmente remunerata

**INTEGRAZIONE** con altri strumenti: Le associazioni possono sottoscrivere **Accordi di foresta**, aderire ad altre **Associazioni** o ispirare la nascita di nuove imprese (cooperative...).

# Comunità del bosco

## Caso particolare di «associazione forestale» #1

Esperienza del tutto peculiare Toscana (Legge Regionale n.11 del 20/03/2018), ispirata da un **evento drammatico** (grave incendio boschivo) che distrusse >1000 ettari di foresta sul Monte Pisano.

1 solo caso in Italia → Costituita nell'ottobre 2019, come Associazione ETS

- ✓ Soci pubblici (5 Comuni + Unione Montana + Regione Toscana) e privati
- ✓ OBIETTIVO **ripristinare e proteggere il paesaggio** e promuovere lo sviluppo socio-economico locale basato sulla gestione attiva del territorio (forestale).
- ✓ Ne fanno parte persone appartenenti alla comunità locale, stakeholders forestali, i Comuni, altre associazioni;
- ✓ Struttura di **governance interna democratica**, con un'organizzazione **complessa** basata su «commissioni» specializzate
- ✓ I Piani di Gestione Forestale sono appaltati dall'Associazione a professionisti esterni;
- ✓ Progetti di sviluppo con fondi europei.



# Foreste modello

## Casi particolari di «associazione forestale» #2



International  
**Model Forest**  
Network

Altra esperienza del tutto peculiare, promossa dalla IMFN (International Model Forest Network) nata in Canada nel 1992.

2 casi in Italia → FM Montagne Fiorentine nel 2012, FM Valle dell'Aterno nel 2021

- ✓ Si tratta di **ASSOCIAZIONI**, che coinvolgono una **varietà di stakeholders**, pubblici e privati
- ✓ **OBIETTIVO massimizzare le funzioni del bosco** (economica/ecologica/sociale) impegnandosi in progetti per la **valorizzazione dei servizi ecosistemici**
- ✓ Ne fanno parte persone appartenenti alla comunità locale, stakeholders forestali, i Comuni, altre associazioni;
- ✓ Struttura di **governance interna democratica**, con un'organizzazione **complessa** basata su «commissioni» specializzate
- ✓ Centralità della **pianificazione**
- ✓ Progetti di sviluppo con fondi europei.

# Cooperative di proprietari forestali un modello organizzativo non presente in Italia

TIPOLOGIA	SOCIETÀ COOPERATIVA
SOCI	Proprietari forestali privati, enti pubblici, imprese, associazioni
PROPRIETÀ FORESTALE	Proprietari soci (Privati, Comuni, aziende agricole) → i terreni vengono affidati alla cooperativa attraverso contratti di affitto. NO ALIENAZIONE della proprietà
ATTIVITA' prevalenti	Gestione forestale con finalità produttive/commerciali
SERVIZI ECOSISTEMICI	Produzioni di legname, servizi ricreativi e turistici, Servizi di regolazione (CO <sub>2</sub> )
SCOPO	Gestire le foreste riducendo i costi e massimizzando i profitti grazie a economie di scala e alla concentrazione di competenze e capacità organizzativa
VALORI	Mutualità, solidarietà, democrazia, sostenibilità
INQUADR. LEGALE	Codice Civile + statuto
RESPONSABILITÀ	Limitata
ORGANIZZAZIONE INT.	Governance democratica, organizzazione gerarchica
BUSINESS e FINANZIAMENTO	Modello economico/finanziario solido, basato su vendite + progetti su fondi pubblici + quote sociali

# Cooperative di proprietari forestali

Soluzione di gestione associata potenzialmente innovativa

 PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ 
<p>Governance democratica e aperta</p> <p>Capacità di <b>coinvolgimento di piccoli e grandi proprietari</b> insieme</p> <p>Soluzione «imprenditoriale», adatta per svolgimento di <b>attività commerciale ed esecuzione lavori</b></p> <p><b>Ottimizzazione dei costi</b></p> <p><b>Attivazione di servizi e di opportunità</b> improbabili per i singoli soci (problema costi)</p>	<p><b>Necessarie elevate capacità</b> imprenditoriali e di pianificazione forestale</p> <p>Elevata importanza della <b>fiducia</b> tra soci e nei confronti della cooperativa</p> <p><b>Governance impegnativa</b></p>

**INTEGRAZIONE** con altri strumenti: Le cooperative possono sottoscrivere **Accordi di foresta**, aderire a **Reti di imprese**, a **Consorzi**, ad **Associazioni** ed a **Società di capitali**.

→ Le **cooperative di comunità** potrebbero intraprendere queste finalità...

# Accordi di foresta

## Uno strumento innovativo «figlio» della SFN

TIPOLOGIA	CONTRATTO
SOTTOSCRITTORI	Proprietari forestali privati, enti pubblici, imprese, associazioni... CHIUNQUE
PROPRIETÀ FORESTALE	I Proprietari (Privati, Comuni, aziende agricole) sono coinvolti come sottoscrittori → terreni gestiti secondo modalità definite nel contratto. NO ALIENAZIONE della proprietà
ATTIVITA' prevalenti	Strumento di governance propedeutico alla Gestione forestale, anche imprenditoriale
SERVIZI ECOSISTEMICI	Adatto a supportare la fornitura di tutti i servizi ecosistemici
SCOPO	Coinvolgere in una gestione coordinata e organizzata (e sostenibile) le foreste, aggregare diversi attori «forestali»
VALORI	Sostenibilità
INQUADR. LEGALE	Codice Civile (art. 1321) + contratto stesso
RESPONSABILITÀ	Normata dal contratto
ORGANIZZAZIONE INT.	Delegata a un esecutore
BUSINESS e FINANZIAMENTO	Variabile



# Accordi di foresta

Per attivare/armonizzare la gestione in aree non già organizzate



## PUNTI DI FORZA

**Strumento semplice e versatile** sia per gli ambiti e le finalità di applicazione sia per quanto riguarda i sottoscrittori

**Costi contenuti**

Attivazione di **opportunità di gestione** altrimenti improbabili per alcune tipologie di sottoscrittori

## CRITICITÀ



Elevata **complessità nella fase di creazione/costituzione** dell'accordo

Non scontata attribuzione e gestione della **responsabilità**

**Governance impegnativa**

Non banale la remunerazione dei proprietari forestali coinvolti

Necessaria la presenza di un soggetto «imprenditore», se si intende svolgere **attività commerciale ed esecuzione lavori**

**INTEGRAZIONE** con altri strumenti: gli accordi di foresta possono incoraggiare lo sviluppo di **imprese e reti di imprese.**

# Reti di imprese

## Strumento strategico per l'aggregazione delle imprese

TIPOLOGIA	CONTRATTO
SOTTOSCRITTORI	Imprese
PROPRIETÀ FORESTALE	Può essere coinvolta attraverso altri strumenti (contratti, accordi di foresta)
ATTIVITA' prevalenti	Strumento per la collaborazione tra e lo sviluppo delle imprese
SERVIZI ECOSISTEMICI	Adatto per massimizzare la valorizzazione economica dei SE (per i quali esiste questa possibilità)
SCOPO	Accrescere, individualmente e collettivamente, la propria capacità innovativa e la propria competitività sul mercato
VALORI	Variabile (competitività)
INQUADR. LEGALE	L. 33/2009
RESPONSABILITÀ	Normata dal contratto
ORGANIZZAZIONE INT.	Delegata a un esecutore
BUSINESS e FINANZIAMENTO	Variabile, tendenzialmente basata su attività commerciali e/o progetti di innovazione e sviluppo finanziati con fondi pubblici

# Reti di imprese



## PUNTI DI FORZA

Strumento **versatile**

**Costi** contenuti

Stimola **integrazione verticale** di soggetti della filiera

Può divenire «**soggetto**» ovvero impresa esso stesso



## CRITICITÀ

Elevata **complessità** nella fase di creazione/costituzione del contratto

Non scontata attribuzione e gestione della **responsabilità**

**Governance** impegnativa

Riservato alle **sole imprese**, pertanto non è indicato per il coinvolgimento della proprietà forestale (nella maggior parte dei casi in capo a soggetti non imprenditori)

**INTEGRAZIONE** con altri strumenti: le reti di imprese possono incoraggiare lo sviluppo di **imprese** e lo sviluppo della filiera (→ in un certo senso propedeutica ai contratti di filiera).

# Contratti per la filiera forestale

## L'ultimo strumento dalle politiche nazionali

Strumento giuridicamente vincolante (un **CONTRATTO** - art 1321 c.c.) istituito tra una rete di soggetti (anche proprietari forestali non imprenditori!) e il MIPASAF.

Il DM n.48567 del 31/01/2023 ha introdotto questa tipologia di contratti nel settore forestale (già sperimentati in agricoltura). Uno strumento per l'**integrazione verticale** all'interno della filiera.

→ 95 proposte presentate al bando, 12 finanziate (su 62 ammissibili).

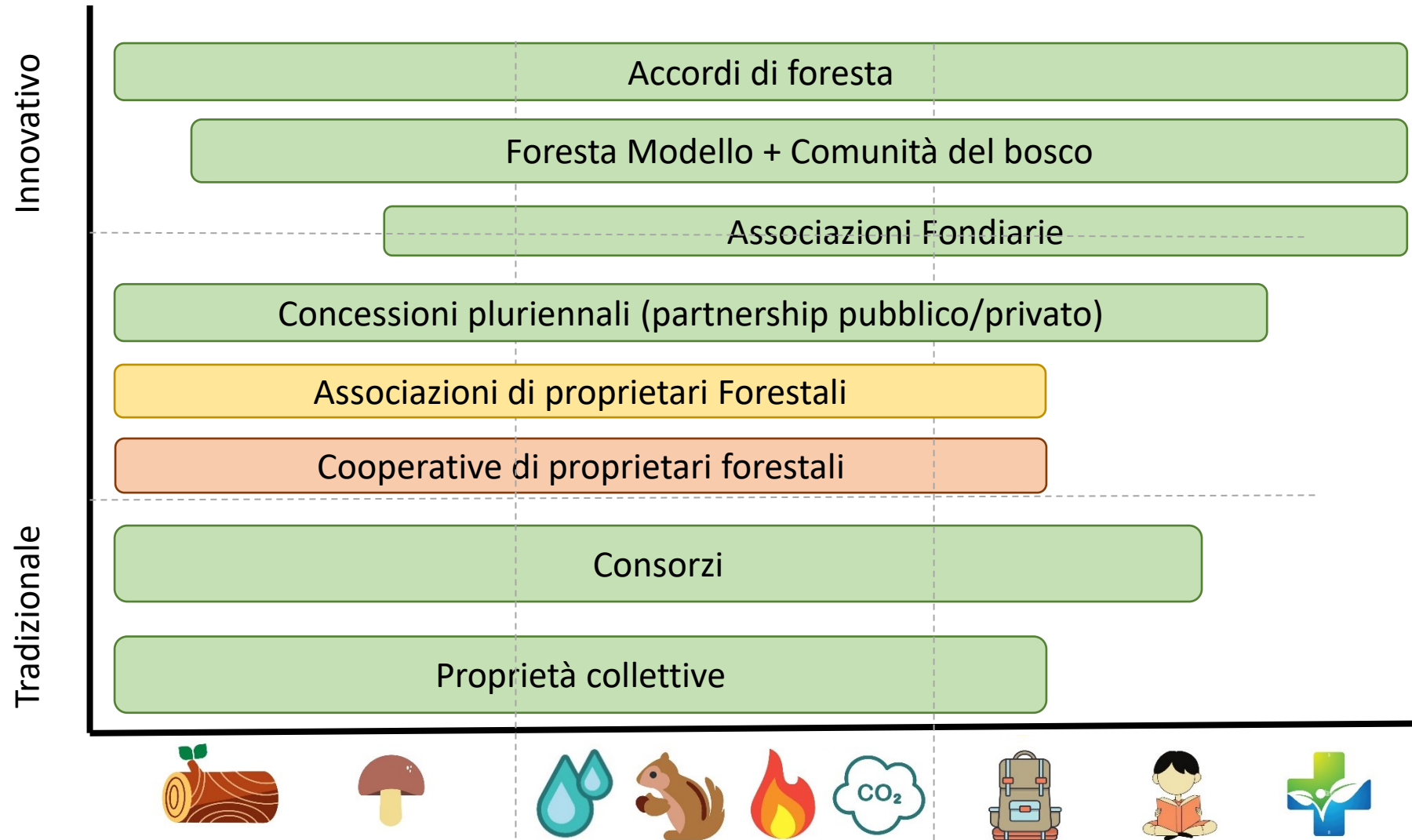
→ Possono partecipare anche i proprietari non imprenditori, attraverso un **accordo di foresta** preesistente

→ La durata è limitata allo scopo del progetto

→ Fondi dedicati a investimenti in macchinari, tecnologie, R&S, alcune infrastrutture (es. strade forestali)

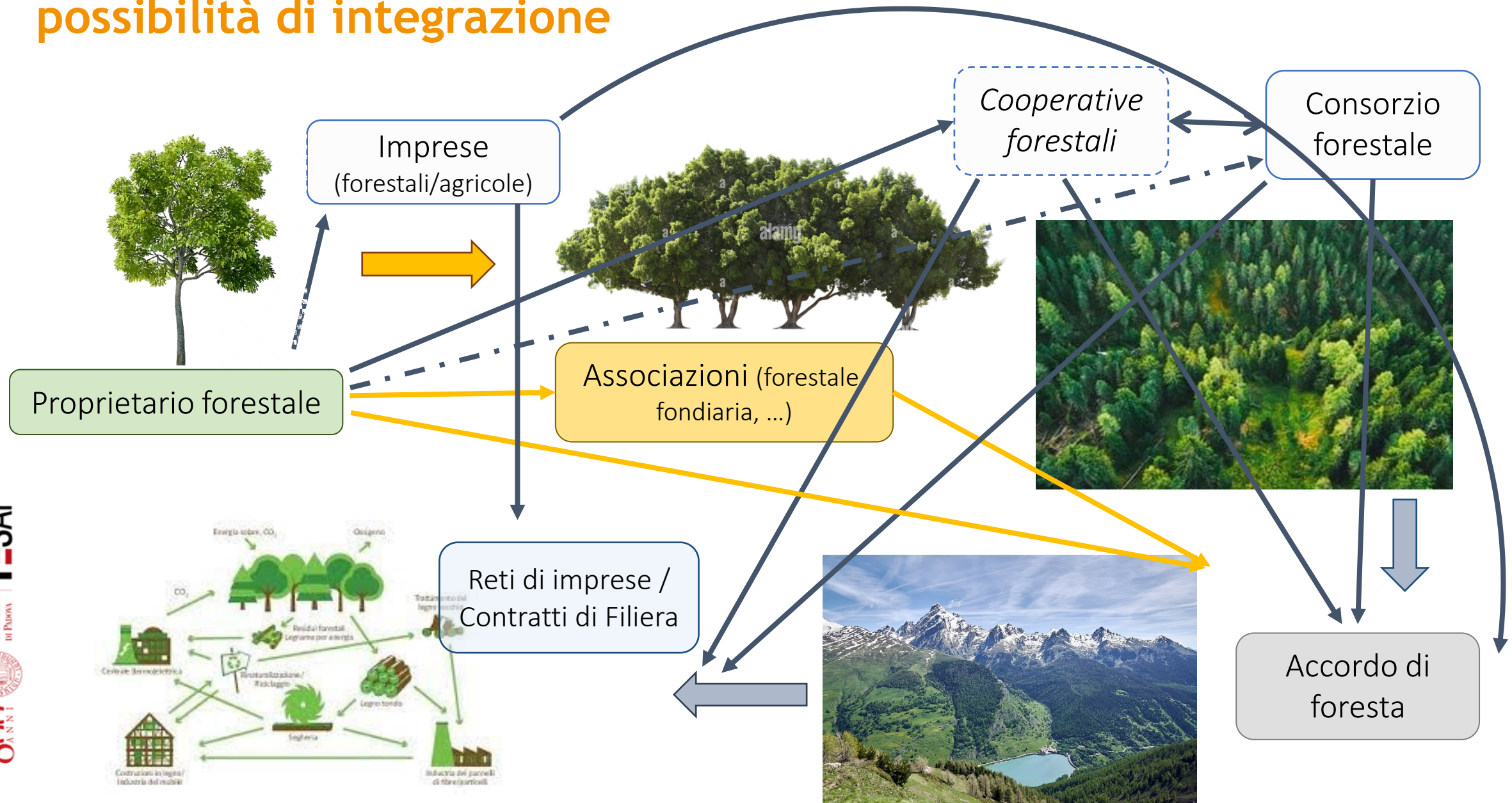
Partecipazione del Ministero per consentire un accesso più agevole ai prestiti bancari

# Modelli organizzativi e servizi ecosistemici forestali



SERVIZI  
ECOSISTEMICI  
FORESTALI

# Soggetti, strumenti e scopi diversi, con notevoli possibilità di integrazione





# Conclusioni #1

- L'abbandono della terra è un **problema complesso**, legato a diversi altri problemi: difficoltà di gestione (filiera non ben sviluppate), consumo di suolo, calo demografico, cambiamenti climatici...
- Difficile mettere a fuoco la problematica → **scarsa organizzazione e disponibilità dei dati**
- Tema dei **terreni silenti/abbandonati** → necessario che le Regioni provvedano alla definizione delle modalità per riattivare la gestione (**attuazione dell'art. 12 del d.lgs. 34/2018**)
- **Ruolo centrale dei proprietari forestali...** Chi sono e come coinvolgerli? (→ *knowledge gap!*)

## Conclusioni #2

- Grande importanza del contesto (sistema socio-ecologico), soprattutto delle componenti sociali = **non è possibile somministrare una ricetta unica**, né a livello nazionale, né regionale
- Diverse soluzioni per la gestione forestale associata → **fondamentale l'integrazione tra FOAs e tra queste e gli «strumenti» (FMAs)**
- Ruolo chiave degli **animatori/attivatori** → residenti, professionisti, amministratori...
- Partecipazione della **pubblica amministrazione** → un potenziale rinforzo, ma con diverse implicazioni di non facile gestione
- Bisogno di chiarire l'**inquadramento legale e il ruolo** (quindi le **risorse** a disposizione) di questi soggetti

# La ricerca continua...

Convegno sullo stato dell'arte dell'associazionismo forestale in Italia

4 dicembre 2023 a Milano (+ online)

→ [www.lifeclimatepositive.it](http://www.lifeclimatepositive.it)



Con il contributo dello  
strumento finanziario LIFE  
dell'Unione Europea





# Grazie per l'attenzione!

Contatti: Francesco Loreggian  
[francesco.loreggian@phd.unipd.it](mailto:francesco.loreggian@phd.unipd.it)